

ЗАКОН

Организация
судебной работы
в компании:
вызовы, знания,
технологии

Налоги
по понятиям

Территориальные
комплексы недвижимости
и новое законодательство
об общей долевой
собственности

Алексей НИКИФОРОВ:
**«Став менеджером, юрист уже не может
оставаться только юристом»**

ТЕМА НОМЕРА: Юридический менеджмент



действий, приведших к наступлению смерти), однако в судебном заседании обвиняемый и не отрицал, по сути, умышленного нанесения ранения, утверждая о состоянии необходимой обороны¹⁶. Из установленных же вердиктом фактических обстоятельств («в ходе ссоры с [потерпевшим] достал из кармана своего пальто нож, которым нанес последнему не менее пяти ударов в области расположения жизненно важных органов — спины, правой и левой боковой поверхности туловища, причинивших ему телесные повреждения») сделать вывод об умысле было можно, и суд правильно его сделал («установленные вердиктом присяжных заседателей фактические обстоятельства содеянного: характер и способ примененного к потерпевшему насилия, орудие преступления, локализация причиненных потерпевшему повреждений в область расположения жизненно важных органов человека свидетельствуют о прямом умысле А. на причинение смерти»).

Поэтому хочется выразить надежду, что это определение не станет практикоориентирующим¹⁷. Не должны же мы в XXI веке скатываться в пессимизм Средневековья, когда судьи утверждали, что «мысли человека не должны быть судимы, ибо самому дьяволу неизвестны мысли человека»¹⁸. И если «даже собака различает, случайно ли споткнулись об нее или пнули ногой»¹⁹, то уж присяжные точно в состоянии решить, с каким субъективным отношением действовал обвиняемый.



**ОЛЬГА ПАВЛОВНА
ПЛЕШАНОВА**

руководитель
аналитической службы
юридической фирмы
«Инфралекс», магистр
частного права

Тень на реестр

Дела давно минувших дней, связанные с обманутыми дольщиками, продолжают доходить до СКЭС ВС РФ. Очередной знаковый спор²⁰, очередной поиск справедливости, балансирование между вещным и обязательственным правом, решение *ad hoc* и фундаментальные проблемы, расшатывающие доктринальные основы. Главный вопрос этого кейса: как случилось, что госрегистрация договора долевого участия в строительстве (далее — ДДУ) не предотвратила повторную продажу квартиры, оплаченной дольщиком? Рассматриваемое дело ставит под сомнение как значение госрегистрации ДДУ, так и роль ЕГРН, затрагивая само понятие недвижимости и систему фиксации прав на нее.

¹⁶ Здесь можно провести параллель со сложившейся судебной практикой: считается допустимым не ставить вопрос о намерении в том или ином виде тогда, когда обвиняемым оспаривается не умышленность действий, а, например, в целом причастность к преступлению (см.: Определение ВС РФ от 15.03.2018 по делу № 56-АПУ18-ЗСП; определение Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 28.04.2023 по делу № 55-235/2023).

¹⁷ Отказ ставить перед присяжными вопрос о намерении может повлечь иную крайность на практике: не имея возможности признать содеянное доказанным с ограничительным ответом «без намерения лишить жизни», присяжные будут просто оправдывать.

¹⁸ Афоризм, приписываемый одному из английских судей на седьмом году правления короля Эдуарда IV (1468 год).

¹⁹ Другой афоризм, принадлежащий одному из столпов идеологии юридического прагматизма Оливеру У. Холмсу (см.: *Holmes O.W. The Common Law*. New York, 1991. Р. 3).

²⁰ Определение ВС РФ от 23.04.2024 № 305-ЭС20-23285 (6).