



**ОЛЬГА ПАВЛОВНА
ПЛЕШАНОВА**

руководитель
аналитической службы
юридической фирмы
«Инфралекс», магистр
частного права

— Президент РФ Владимир Путин на встрече с новым Председателем ВС РФ Ириной Подносовой 23 апреля говорил о проблеме загруженности судов и предложил рассмотреть вопрос о внесудебных решениях по вопросам задолженностей¹.

Как говорится, не прошло и 20 лет... Разгрузка стала одной из главных задач судебной реформы примерно в середине нулевых, когда в 2004 году высшие суды включились в общую дискуссии об административной реформе. ВС РФ стал продвигать идею обособления административного судопроизводства, а ВАС РФ боролся с превращением арбитражных судов в придаток административных органов, как неоднократно повторял Вениамин Яковлев. Он в ранге Председателя ВАС РФ² объяснял, что суды вынуждены рассматривать потоки дел, в которых нет спора о праве, а есть только необходимость принудительных действий. Самый известный пример тех лет — расчистка ЕГРЮЛ от «мертвых душ»: борьба за внесудебное исключение недействующих компаний из госреестра увенчалась внесением в 2005 году соответствующих изменений в Закон о государственной регистрации юридических лиц³.

Дальше — больше: снижение нагрузки на судей повсеместно обсуждали, включали во все планы и стратегии развития судебной системы, ее реформирования и пр. Разгрузка двигалась вширь и вглубь: внутриведомственная апелляция по налоговым делам (ст. 138 НК РФ), по антимонопольным делам⁴, приказное производство в арбитражных судах⁵, медиация⁶, финансовый омбудсмен⁷. Расширилась компетенция мировых судей — в частности, им стали подведомственны любые имущественные споры в сфере защиты прав потребителей (до 100 тыс. руб.)⁸. Дошло до абсурда: иски российских

¹ Ларина А. Путин попросил Подносову разобраться с загруженностью судов // Коммерсант. 2024. 23 апр. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6664348> (дата обращения: 03.05.2024).

² Возглавлял ВАС РФ с апреля 1992 по январь 2005 года.

³ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», ст. 21.1 (введена Федеральным законом от 02.07.2005 № 83-ФЗ).

⁴ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 1, 1.1 ст. 52 (ч. 1.1 введена Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ).

⁵ Глава 29.1 АПК РФ. Введена Федеральным законом от 02.03.2016 № 47-ФЗ.

⁶ Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

⁷ Федеральный закон от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг».

⁸ Соответствующие изменения в ч. 1 ст. 23 ГПК РФ внесены Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ.



граждан к иностранным авиаперевозчикам, к услугам которых приходится прибегать все чаще⁹, могут попасть к мировому судье, статус которого заведомо не предполагает исследования и применения норм иностранного права.

Нагрузка не пострадала — спустя 20 лет борьбы она успешно выросла, на перегрузку по-прежнему жалуются судьи и помощники, статистика зашкаливает.

Когда-то в прошлой жизни, до пандемии и начала СВО, подруга-журналист в разговоре посетовала, что консервативные руководители и судьи ВС РФ тормозят развитие права, особенно в сфере бизнеса, не поспевают за экономическим ростом. Это было общее опасение, возникшее после упразднения ВАС РФ в 2014 году. Я возразила: консерватизм — это скорее достоинство судебной системы, защита от сиюминутных веяний, скоропалительной ломки правовой системы, сдерживание бизнеса в его тотальном стремлении подавить слабую сторону.

Не знаю, кто из нас был тогда прав. Сейчас я не могу даже определить, что есть консерватизм в деятельности суда — безукоризненный позитивизм, следование букве стремительно меняющихся законов или отстаивание основополагающих правовых принципов, той самой консервативной основы, которая могла бы удерживать от чрезмерных потрясений?

Так или иначе, но уже в пандемию *Covid-19* суды с пониманием отнеслись к многочисленным ограничениям прав и свобод граждан, налагаемым различными органами власти в различных формах. В вопросы компетенции этих органов, правомерность и обоснованность вводимых ограничений суды не слишком углублялись, подчинившись требованиям ситуации, а заодно и других ветвей государственной власти.

Антисанкционные и антикризисные законы, лавиной сошедшие после 24 февраля 2022 года, суды применяют быстро и гладко. Все — в интересах государства и безопасности. В борьбе с терроризмом, дискредитацией, давними приватизационными нарушениями, недружественным бизнесом, случаями коррупции суд вершится скорый и правый. Трудно найти случаи, где суд не поддержал бы позицию следственных органов, прокуратуры, силовых структур. Информационное поле заполнено новостями в духе «суд арестовал», «суд приговорил», «суд конфисковал». Слова «суд защитил» на этом фоне теряются.

В бизнес-сфере, в спорах *b2b* ситуация более спокойная — внутрироссийские экономические споры разрешаются в традиционном формате. Есть даже примеры исправления ошибок — известное дело «Моностроя», едва не перевернувшее правила о цессии, способах прекращения обязательств,

⁹ См.: Смирнов Г., Полякова В. Песков заявил о неприемлемости ситуации с *Turkish Airlines* // РБК. 2024. 24 апр. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/04/2024/6628d9799a7947a0923fd981> (дата обращения: 03.05.2024).

а также о законной силе судебных актов¹⁰. В декабре 2022 года СКЭС ВС РФ создала по делу опасный прецедент¹¹, обсуждавшийся юристами почти весь прошлый год. И вот итог: 31 января 2024 года СКЭС ВС РФ пересмотрела дело, изменив подходы и отменив опасные решения. Жалобу передавала на рассмотрение в СКЭС ВС РФ ее руководитель Ирина Подносова — тогда еще в ранге заместителя Председателя ВС РФ.

Другое обсуждаемое дело, рассмотренное СКЭС ВС РФ по представлению Ирины Подносовой, — трансграничное банкротство компании «Вествок Проджектс ЛТД», зарегистрированной на Кипре¹². Три судебные инстанции в Москве отказались банкротить в России иностранную компанию, однако СКЭС ВС РФ направила дело на новое рассмотрение¹³. Основания — возможная тесная связь бизнеса с территорией РФ, для установления которой допустимо глубокое прокалывание корпоративных вуалей. Цель — защита российских кредиторов, упрощение доступа к правосудию, особенно в условиях санкций (подходы изложены в Определении СКЭС ВС РФ). Риски, впрочем, тоже хорошо известны: прокалывание корпоративных вуалей чревато гибелью юридического лица (корпоративных оболочек) с далеко идущими последствиями.

Наиболее слабым местом нынешней судебной системы видится ее отношение к гражданам. К обыкновенным людям. Им, чтобы только попасть в здание суда, требуется отстоять гигантскую очередь на улице — и это в центре образцово-показательной Москвы! Новости о том, что суд защитил нарушенные права граждан в социальной, трудовой, жилищной сферах, права потребителей, спас от мошенников, создал актуальный в обычной жизни прецедент, не мелькают в СМИ, не обсуждаются профсообществом, не разносятся сарафанным радио и вообще будто выпали из актуальной повестки.

Суд для людей или люди для суда — в смысле, когда люди попадают туда усилиями правоохранительных органов? Судебная власть — кто она: часть системы госуправления или ветвь государственной власти, авторитетная третья власть? Способна ли сейчас судебная власть проявить себя в этом качестве? Когда-то ВАС РФ, развивавший под руководством Антона Иванова¹⁴ прецедентное право и судебное правотворчество, зашел на пути экспансии слишком далеко. Можно, однако, не повторять его ошибок, а действовать, например, путем законодательной инициативы, правом которой ВС РФ наделен Конституцией РФ (ч. 1 ст. 104). Недавний пример — законопроект в области банкротного процесса¹⁵. Тоже, правда, разгрузочный.

¹⁰ Дело Арбитражного суда г. Москвы № А40-79008/2021.

¹¹ Определение ВС РФ от 21.12.2022 № 305-ЭС22-10624.

¹² Дело Арбитражного суда г. Москвы № А40-248405/2022.

¹³ Определение ВС РФ от 08.02.2024 № 305-ЭС23-15177.

¹⁴ Председатель ВАС РФ с января 2005 по август 2014 года.

¹⁵ Законопроект № 516699-8 «О внесении изменений в Федеральный закон „О несостоятельности (банкротстве)“ и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», внесен ВС РФ в Госдуму 20 декабря 2023 года, принят в первом чтении 12 марта 2024 года. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/516699-8> (дата обращения: 03.05.2024).

THE EVENT.
COMMENTS OF THE EXPERTS

СОБЫТИЕ.
КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ



Судебная система на распутье, задача нового Председателя ВС РФ — выбрать вектор развития. Утвердит ли себя судебная система как влиятельная ветвь власти или главной задачей, как и 20 лет назад, останется снижение нагрузки?